



IGKM/P/20/2024

Warszawa, 19 lutego 2024 r.

Szanowny Pan  
**Donald Tusk**  
**Prezes Rady Ministrów**

*Szanowny Panie Prezencie,*

inicjując kampanię samorządową w Morągu, rozpoczął Pan od stwierdzenia, że przez osiem lat próbowano w Polsce samorząd terytorialny nie tylko ograniczyć, ale właściwie zlikwidować jego istotę. Taktyka poprzednich władz, zbudowana na finansowym osłabianiu samorządów, prowadziła do pogorszenia jakości usług publicznych i ograniczenia inwestycji, co odbywało się kosztem mieszkańców, tworzących z mocy prawa wspólnotę samorządową.

Elementem tej walki stało się również uderzenie w gospodarkę komunalną, czego wyrazem było między innymi systematyczne zamrażanie wynagrodzeń członków organów zarządzających i nadzorczych spółek należących do jednostek samorządu terytorialnego na mocy kolejnych ustaw „okołobudżetowych” (ustaw o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej). Należy podkreślić, że odbywało się to z lekceważeniem elementarnych konstytucyjnych zasad sprawiedliwości i równości wobec prawa.

Od roku 2018 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (znajdującej zastosowanie do spółek komunalnych), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r.

Jednocześnie nie zdecydowano się na takie samo rozwiązanie m.in. względem przedsiębiorstw państwowych, państwowych jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną, agencji państwowych czy państwowych jednostek budżetowych, do których znajduje zastosowanie zupełnie inna ustawa kominowa. W roku 2021 podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, stanowiło przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2019 r., a od roku 2022 – w czwartym kwartale 2020 r.

Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej

Nr konta: 80 1090 1870 0000 0001 0615 0818

ul. Wąwozowa 11 lok. U4A | 02-796 Warszawa | (+48) 22 848 21 01 | [www.igkm.pl](http://www.igkm.pl) | [igkm@igkm.pl](mailto:igkm@igkm.pl)

NIP: 521 008 65 88 | REGON: 012501721 | KRS: 0000170196 | Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2023 roku było wyższe **aż o 75 proc.** od „zamrożonego” z 2016 roku. Oznacza to de facto, że pomimo wzrostu płac w gospodarce na przestrzeni ostatnich 8 lat osoby zarządzające mieniem komunalnym zarabiają w chwili obecnej o 75% mniej niż wynikałoby to z realiów wynikających z sytuacji gospodarczej. Powyższe w szczególności w mniejszych oraz średnich spółkach samorządowych prowadzi do sytuacji, w której niektórzy pracownicy tych spółek (niebędący osobami zarządzającymi) mogą osiągać wyższe dochody niż osoba zarządzająca daną spółką. Należy przy tym podkreślić, że w świetle dostępnych danych, skumulowana inflacja — obliczona na zasadzie procentu składanego — wyniosła w okresie 2016-2022 ponad 31 proc. **Oznacza to, że od 8 lat wynagrodzenia w spółkach komunalnych nie tylko nie rosną, ale – z perspektywy siły nabywczej – systematycznie spadają co realnie pozbawia sektor samorządowy możliwości zatrudniania nowych wykwalifikowanych osób, zarządzających niekiedy ogromnym majątkiem służącym wykonywaniu usług użyteczności publicznej.**

Rosną natomiast nieustannie ceny towarów i usług. Według wstępnych danych GUS w styczniu 2024 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły o 3,9% w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku. Przez poprzednie 12 miesięcy statystycy GUS odnotowali wzrost cen w niemal wszystkich głównych kategoriach. Żywność podrożała o 4,9%, a użytkowanie mieszkania o 2,3%.

***Roczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 2017, źródło: GUS.***

Rok	Wskaźnik cen przy podstawie rok poprzedni = 100
2017	102,0
<b>2018</b>	<b>101,6</b>
2019	102,3
2020	103,4
2021	105,1
2022	114,4
2023	111,4

Równość w stanowieniu prawa oznacza nakaz kierowany do prawodawcy w procesie tworzenia norm prawnych generalnych i abstrakcyjnych dotyczący kształtowania w sposób jednakowy (podobny) sytuacji prawnej podmiotów, które uznaje się za podobne według kryteriów przyjętych przez prawodawcę. Równość w stanowieniu prawa oznacza więc obowiązek tworzenia przez władzę publiczną takich regulacji prawnych, które czynią zadość nakazowi jednakowego traktowania podmiotów znajdujących się w sytuacjach podobnych. Normodawca nie może więc wprowadzać rozwiązań uprzywilejowujących lub dyskryminujących grupy obywateli mogących być zakwalifikowane do podobnych klas bez podstawy do tego w brzmieniu innych wskazań konstytucyjnych.

Konstytucyjna zasada równości z uwagi na swój gwarancyjny charakter nie wymaga przy tym pozbawienia określonych podmiotów uprawnień przyznanych zgodnie z Konstytucją, ale wymaga ustanowienia regulacji przyznających te uprawnienia innym podmiotom podobnym. Przyjęcie odmiennego stanowiska podważałoby gwarancyjny charakter regulacji konstytucyjnych dotyczących wolności i praw człowieka i obywatela, przez pozbawienie określonych grup obywateli uprawnień przyznanych zgodnie z Konstytucją, a jednocześnie nie poprawiałoby w żaden sposób sytuacji osób pominiętych regulacją uznaną za niekonstytucyjną.

Spółki objęte ustawą kominową powinny być zarządzane przez możliwie najlepszych specjalistów dostępnych na rynku, podczas gdy obowiązujące uprzednio ograniczenia w żadnej mierze nie zachęcały do podejmowania się kierowania podmiotami, w sytuacji gdy sektor prywatny na zbliżonym stanowisku potrafił zaoferować nawet kilkukrotnie większe wynagrodzenie. Ustawa o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami miała na celu zasadniczą zmianę podejścia do zasad kształtowania wynagrodzeń w tych podmiotach, w celu rozwiązania powyższego problemu. W zamierzeniu projektodawców miała ona ustalić właściwą proporcję pomiędzy potrzebą zapewnienia elastycznego mechanizmu określania wspomnianych wynagrodzeń i zbliżenia go w maksymalnym stopniu do zasad obowiązujących na rynku a potrzebą pełnej realizacji konstytucyjnej zasady sprawiedliwości społecznej. Ręczne sterowanie wynagrodzeniami – ich „zamrażanie” i „odmrażanie”, jak również manipulowanie podstawą wymiaru – godzi w realizację *ratio legis* wskazanej ustawy i w żadnej mierze nie sprzyja stworzeniu przejrzystego, sprawiedliwego systemu wynagradzania, który sprzyjałby rozwojowi gospodarki komunalnej.

Mając powyższe na względzie, Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej apeluje o uchylenie art. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz.U. z 2024 r. poz. 123), jak również o odstąpienie w kolejnych latach od zamrażania podstawy wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

W swoim wystąpieniu w Morągu podkreślił Pan, jak bardzo Panu zależy, „żebyśmy w czasie tych wyborów samorządowych, ale także (...) w ciągu tych kilku najbliższych lat, wszyscy wspólnie rzetelnie, intensywnie pracowali nad odbudową samorządu, jego rangi, jego możliwości”. Z uwagi na istotną rolę gospodarki komunalnej, służącej zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, wierzymy, że zaproponowane rozwiązanie może stanowić pierwszy krok w tym właśnie kierunku.

*z wyznaczeniem szacunku*

  
**PREZES IZBY**  
**Dorota Kacprzyk**

Otrzymuje: Pan Andrzej Domański – Minister Finansów